Apéndice Algunos factores acerca del Evangelio de San Marcos

No es la idea de estas exposiciones entrar en grandes detalles acerca de temas 'introductorios', pero pueden hacerse algunos comentarios.

1. Históricamente fiable

1. **La manera en que Marcos presenta su material deberá ser aceptado; los cuatro evangelios son históricamente fiables.** Esto muchas veces afecta la interpretación. Por ejemplo, Marcos reclama que los eventos de Marcos 1:21–39 se llevaron a cabo en un período de 24 horas, pero los académicos a menudo piensan que Marcos ha comprimido artificialmente los eventos y que no se llevaron a cabo de esta manera para nada. Sin embargo yo creo que la presentación de Marcos debe ser aceptada. Muchas veces se piensa que Marcos 2:1–3:6 es una colección artificial de 'historias conflictivas', pero si Marcos 3:6 está diciendo la verdad y existía un complot contra la vida de Jesús, algunos eventos que causaron conflictos se tienen que haber acontecido. ¿Por qué los versículos 2:1–3:5 no pueden ser una presentación certera de una serie de eventos que realmente se llevaron a cabo y dieron lugar a lo que ocurrió de acuerdo a Marcos 3:6? Yo apoyo los reclamos del escritor del evangelio por estos materiales.

2. El orden es cronológico

2. **Entiendo que el Evangelio de Marcos está en orden cronológico.** A los antiguos escritores no les importaba tanto la estricta secuencia cronológica como a los académicos modernos, sin embargo existe razón para creer que Marcos generalmente cuenta los eventos en secuencia. Él es el que solamente relata los eventos de un período de 24 horas (en Marcos 1:21–39) en orden cronológico. Y si, según yo creo, Marcos 2:1–3:6 cuenta la historia de la creciente oposición, entonces las historias deben estar en secuencia o por lo menos ser una cadena de incidentes de la misma época.

En realidad no existe ningún punto en el Evangelio de Marcos que pueda **demostrarse** que esté fuera de secuencia cronológica, aparte de la obvia 'retrospectiva' en 6:14–29.

3. Estructura equilibrada

3. Con respecto a **la estructura de Marcos,** podría decirse que parece tener un equilibrio y parece concentrarse en Marcos 8:27–9:1.

A. Prólogo (1:1–13)
- **B. Ministerio basado en Galilea (1:14–8:26)**
  1. El levantamiento de la oposición, en Capernaúm (1:14–3:6)
  2. El secreto del reino (3:7–6:6)
  3. El punto culminante del conflicto en Galilea (6:7–7:23)
  4. Evitando a Herodes y a los fariseos (7:24–8:26)
- **C. La revelación de Jesús (8:27–9:1)**
- **B. Viajando y ministrando en Judea (9:2–15:47)**
  1. Preparando a los discípulos (9:2–10:52)
  2. Israel sin fruto (11:1–19)
  3. Un día de preguntas (11:20–13:37)
  4. Complot en la temporada de Pascuas (14:3–1 5:47)

A. Epílogo (16:1–8)

4. Visión tradicional del origen, básicamente correcta

4. Entiendo que **la visión tradicional del origen del evangelio de Marcos es básicamente correcta.**

La temprana iglesia mantenía que Juan Marcos, el autor, era el 'intérprete' de Pedro – o sea, seguidor y expositor – y que este evangelio se originó en Roma. Ireneo dice que el Evangelio de Marcos fue escrito después del 'éxodo' de Pedro. Esto podría de haber sido alrededor del año 64 después de Cristo (después de la muerte de Pedro) pero si 'éxodo' significa retiro de la ciudad, la fecha podría haber sido más temprana.

Marcos aparentemente fue a Alejandría en los años 50 después de Cristo. Tal vez Marcos ya había compuesto su evangelio antes del año 50 después de Cristo.

5. Marcos es el más "básico" de los evangelios

Escritores de evangelios y la conexión entre el material de los evangelios

5. **Marcos es el más básico de los evangelios y su material en general es más primitivo que el del Evangelio de Mateo.**

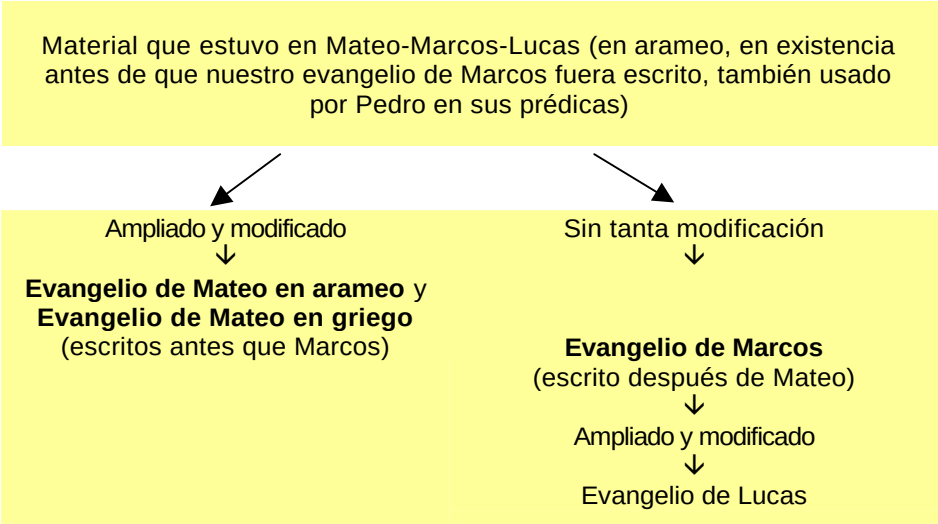
Los académicos discuten mucho acerca de cuales escritores de los evangelios tomaron prestado material de evangelios más tempranos. Mateo y Marcos definitivamente tienen material en común. Mi opinión es que el material se encuentra en su formato más temprano y simple en el Evangelio de Marcos. Cualquiera que haya trabajado a través del Evangelio de Mateo y luego a través del de Marcos haciéndose la pregunta '¿Marcos ha reelaborado a Mateo?' generalmente llega – yo sostengo – a la conclusión de que '¡No!'. Es diferente si la pregunta se hace al revés. Cualquiera que trabaja a través del Evangelio de Marcos y después llega al Evangelio de Mateo haciéndose la pregunta: '¿Mateo ha reelaborado a Marcos?' llega – yo sostengo – a la conclusión de que '¡Tal vez!' Esto seria lo más probable. Un estudio acerca del 'Gobernante rico y joven' quizás haga que uno piense que Mateo ha cambiado un poquito a Marcos, pero no es probable que haga que uno piense que Marcos ha cambiado a Mateo (ver Mateo 19:16–23; Marcos 10:17–23). Un estudio de la maldición de la higuera (Mateo 21:18–22; Marcos 11:12–14) lo lleva a uno a conclusiones similares. Es más probable que la versión de Mateo sea la 'revisada' y que la de Marcos sea la primera.

Los primeros cristianos insistieron que el Evangelio de Mateo fue escrito primero

¡Sin embargo, yo no estoy convencido de que esta sea la manera correcta de decirlo! Preferiría decirlo de esta manera: no existe ninguna duda en mi mente de que la versión de Marcos es más antigua y que Mateo ha sido 'retocado' para enfatizar algunas partes en particular – aunque no creo que Mateo haya cambiado ninguno de los factores básicos. Sin embargo, los primeros cristianos fueron bastante insistentes en que el Evangelio de Mateo fue escrito primero y el de Marcos en segundo lugar – y yo me inclino a creerles.

El **material** de Marcos se encuentra en Mateo. Si Marcos escribió después de Mateo, produjo una versión acortada deliberadamente. Fue acortada no al comprimirse (¡Marcos generalmente relata las historias más completas que Mateo!) sino al dejar fuera ciertos materiales.

Si Mateo escribió después de Marcos, incorporó a Marcos, comprimiendo el material un poquito, y agregó su propio material. Esta opinión tiende a hacer que abandonemos a Marcos. ¿Después de todo, si fue incorporado simplemente a Mateo, para qué preocuparse por Marcos?



Mateo y Marcos – la secuencia exacta y compleja

Esta parece ser la imagen que emerge si el estudio de uno se concentra tanto en las declaraciones del cristianismo temprano como en los mismos evangelios. El material de Marcos es más antiguo y posee menos modificaciones que el de Mateo, pero aún así no creo que podamos usar este factor para argumentar que Mateo haya modificado directamente a Marcos. Mateo está modificando material de Marcos, pero tal vez no el Evangelio de Marcos en sí. Sin embrago, no hace mucha diferencia. El Evangelio de Marcos definitivamente parece ser el más fundamental de los tres primeros evangelios y los otros dos parecen ser ampliaciones de su material. Tal vez nunca conozcamos la secuencia exacta de como sucedió. Obviamente fue un tema muy complejo.

Lucas y Marcos

La iglesia ha heredado un evangelio cuádruple y cada libro debe considerarse distinto y no solamente bajo la luz de los demás. Creo que un predicador podría tomar en cuenta que Lucas conocía el material del Evangelio de Marcos, y podría ver que Mateo está familiarizado con una versión más temprana del mismo material que entró al Evangelio de Marcos (lo cual es más o menos – pero no exactamente – lo mismo que decir que estaba modificando a Marcos).

Marcos presenta los hechos históricos

El propósito de Mateo es más obvio que el propósito de Marcos. Mateo está 'probando un punto' de manera más visible que Marcos. Marcos quizás también este 'probando un punto' pero su manejo de las historias acerca de Jesús tiene un tono menos teológico que el de Mateo. La antigua suposición de que 'Marcos nos brinda los hechos históricos acerca de Jesús en la manera más 'clara' posible' [1] me parece ser básicamente correcto, aunque a sido desafiada enormemente desde los días de William Wrede (o sea, desde 1901).

Marcos tiene gran interés en los puros hechos. Por esto es que su propósito es más difícil de discernir que el de Mateo. Le preocupan más los hechos que presentarlos para explicar un hecho en especial. Aunque su evangelio es más corto que los demás, sus historias son en realidad relatadas con más detalle.

La audiencia de Mateo es judía – la de Marcos es principalmente gentil

El público de Mateo era judío, pero el de Marcos era sobre todo gentil. Las tradiciones tempranas de la iglesia cristiana dicen que Marcos era el 'traductor' de Pedro (expositor, discípulo, colega). Esto implica que el Evangelio de Marcos fue escrito para los cristianos de Roma, y lo que conocemos acerca del evangelio encaja bien con esto. Marcos explica cosas que los gentiles encontrarían difícil. Mateo no explica las costumbres judías. Marcos sí lo hace.

Nota final

1 Cito de "The Interpretation of Mark" (La interpretación de Marcos) (ed. W. Telford, SPCK, 1985, p. 3), y aludo a Wrede's Das Messiasgeheminis en den Evangelien (1901).

slices.org.uk

Dr. Michael Eaton es altamente respetado a nivel internacional como teólogo, autor, predicador y maestro de la Biblia. Vive en Kenya adonde es uno de los líderes de la confraternidad "Chrisco Fellowship". Predicando a través de la Biblia es una serie de libros muy popular a nivel mundial. Michael Eaton presenta el mensaje teológico y práctico de la Biblia de una manera clara y realista para que los lectores lo puedan entender con facilidad. Algunos volúmenes están disponibles en español.

Estos capítulos especialmente formateados "Slices of Bread" producidos por Sovereign World Trust están disponibles en ingles y español

"Slices" en español	"Slices" en inglés
• Algunos libros de la serie han sido traducidos al español y están disponibles en el formato de "Slices". • Se pueden bajar gratuitamente en: http://www.slices.org.uk/SlicesinOtherLanguages.html • Nuevo material se agrega con regularidad	• **"Slices" para las naciones –** Disponibles para pastores y líderes de forma gratuita en aquellas partes del mundo donde los recursos de enseñanza bíblica son escasos y fuera de alcance • **"Slices" para todos –** Una parte de la serie esta disponible de forma gratuita a cualquier persona en cualquier lugar • **"Slices" para patrocinadores** – El mismo material que "Slices" para las naciones esta a disposición de los patrocinadores del programa de "Slices" • http://www.slices.org.uk

Para mas información acerca de Predicando a través de la Biblia y "***Slices"*** **en** español envíen un mensaje a marina@sovereignworldtrust.org.uk